

Теория и практика многопоточного программирования

ЛЕКЦИЯ 8. ЕЩЁ ПРО КОНСЕНСУС

В прошлый раз...

Консенсус

Число консенсуса

Протокол, состояние протокола

Валентность состояния

Создание консенсуса из примитивов

Темы лекции

Универсальный объект

Невозможность консенсуса в системе со сбоями

Число консенсуса

Атомарные регистры – 1

RMW (get-&-set, get-&-add), очередь – 2

$(n, n \cdot (n+1)/2)$ -регистры – N

Compare-and-set - ∞

Универсальность объектов

В системе N потоков объект называется **универсальным**, если, используя его экземпляры и RW-регистры, можно сконструировать неожиданную линеаризуемую реализацию любого разделяемого объекта.

Класс является универсальным в системе N потоков, если и только если его *число консенсуса* больше либо равно N .

Последовательная нотация

```
public interface SequentialObject {  
    abstract ResponseType  
        apply(InvocationType type);  
}
```

InvocationType = вызываемый метод (делегат) + аргументы

ResponseType = результат + состояние выхода (ok, exception)

Представление детерминированного объекта

Детерминированный объект – для любого состояния и любых входных параметров результат выполнения метода предсказуемо неизменен.

Представление разделяемого объекта: объект в начальном состоянии + лог (упорядоченная последовательность вызовов методов).

Исполнение метода потоком – добавление вызова в «голову» списка. Поток может наблюдать результат только последнего вызванного метода

Реализация универсального детерминированного объекта

1. Сформировать очередь вызовов методов объекта
 - Используя консенсус, предлагать свой «вариант» вызова, пока он не будет помещён в список
2. Создать экземпляры по числу потоков
3. Выполнить в порядке очереди над каждым объектом вызовы
4. Всё это можно сделать, используя объекты консенсуса и массивы RW-регистров
5. Существуют lock-free и wait-free реализации

Вывод: можно воссоздать любой линейризуемый последовательно-описанный объект с сохранением свойства wait freedom через универсальный объект

Консенсус в «сбоящих» системах

Определение wait freedom подразумевает устойчивость к сбоям – если другой поток остановился или прервался, всё равно ожидается завершение за конечное число шагов.

FLP impossibility: Асинхронная система

Существует теорема **Фишер-Линч-Патерсон**, показывающая, что для асинхронной системы N потоков с хотя бы одним “прерывающимся” потоком нельзя построить решение задачи консенсуса

FLP: Основные понятия

Система описывается состоянием S потоков $\{p\}$ и сообщениями $x_i=(p,m)$, передаваемыми через буфер.

$\sigma = \dots C_i, x_i, C_{i+1}, x_{i+1}, \dots$ - последовательность исполнения (м.б. бесконечная)

Корректный поток p – поток, который не прерывается и все отправленные ему сообщения прочитаны.

Протокол консенсуса может быть «**частично корректным**», если выполнены 2 условия:

- Ни одно из достижимых состояний не может **привести** к разным решениям
- **Существуют** сценарии, которые приводят ко всем предложенным значениям

FLP: исполнение

«**Решающее исполнение протокола**» - хотя бы один достиг решающего состояния (отработал протокол)

Полностью корректный консенсус – консенсус, который частично корректен, и каждое исполнение протокола является решающим

Доказательство **невозможности** существования ПКК для системы потоков с 1 «некорректным» состоит из 2 частей:

- Покажем, что начальное состояние бивалентно (доказано)
- Построим такую последовательность исполнения, что для каждого очередного состояния ход x_i будет переводить систему в бивалентное состояние

FPR: схема доказательства 2

Лемма 1 (о важности каждого шага):

Если есть бивалентная конфигурация C , для которой допустимо событие e , и есть множество L конфигураций, достижимых из C без применения e , то среди порождённых состояний $e(L)$ найдётся бивалентное (док-во от противного)

То есть существуют состояния, для которых событие e не является «решающим»

Конструирование базируется на последовательных этапах, при которых каждый очередной переходит в бивалентное состояние.

FLP: схема доказательства 2

Теорема-следствие:

Существует (сконструирован) частично корректный протокол консенсуса, в котором корректные потоки достигают решения, если ни один из потоков не умирает по ходу их исполнения и строгое большинство потоков на старте было «живо».